

**ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский)
университет**

**Утверждено
Директор Института Права
Калашян М.А.**



«04» июля 2025, протокол № 3(8)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Б1.О.07 «Сравнительное корпоративное право»

Автор: к.ю.н., преподаватель Гончарова Ольга Сергеевна

Направление подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция»

Наименование образовательной программы: «Корпоративный юрист»

1. АННОТАЦИЯ

1.1. Краткое описание содержания данной дисциплины:

В рамках курса «Сравнительное корпоративное право» студентами изучается специфика правового регулирования корпоративных отношений в континентальной (Россия) и общей системах права (Англия, США), проводится сравнительно-правовой анализ институтов корпоративного права таких как ответственность менеджмента за убытки причиненные корпорации, корпоративный договор, правовое регулирование групп компаний (холдинги), защита прав и законных интересов миноритарных участников, оспаривание экстраординарных сделок, совершенных корпорацией (крупные сделки и сделки с заинтересованностью), пирамида компетенции органов управления корпорации, недействительность корпоративных решений, слияния и поглощения корпораций, производные (косвенные) иски, проблемы прямого иска участника к другому участнику корпорации о взыскании убытков и др.

С учетом специфики прецедентной системы права в рамках курса уделяется большое внимание основным подходам судебной практики по корпоративным спорам в Англии и США, а также рассматриваются обзоры судебной практики Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, а также определения арбитражных судов кассационной инстанции, имеющие значение для развития корпоративного права.

1.2. Трудоемкость в часах составляет 108 , формы итогового контроля (экзамен/зачет):

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, форма контроля – экзамен.

1.3. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления):

Дисциплина «Рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров» относится к вариативной (профильной) части профессионального цикла учебного плана.

Изучению дисциплины «Рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров» предшествуют следующие дисциплины:

1. Философия права;
2. Актуальные проблемы корпоративного права;
3. История и методология юридической науки;
4. Актуальные проблемы гражданского права;
5. Теоретические основы и практические навыки юридической аргументации.

Изучение данной дисциплины необходимо для последующего изучения следующих дисциплин, прохождения производственной практики, государственного итогового аттестации.

1. Правовое регулирование рынка ценных бумаг;
2. Актуальные проблемы международного частного права;
3. Сравнительное договорное право;
4. Экономический анализ права;
5. Актуальные проблемы налогового права.

1.4. Результаты освоения программы дисциплины:

Код компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Код индикатора достижения компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование индикатора достижений компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.3	Умеет применять аналитические навыки в процессе решения комплексных проблем и принятия обоснованных решений;
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1	Знает фундаментальные и основополагающие ценности англосаксонской, романо-германской, мусульманской правовой системы и их правовых культур;
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1	Способен распознавать нестандартные ситуации, которые требуют особого внимания и анализа в правоприменительной практике, такие как сложные юридические вопросы, неприменимость стандартных процедур или отсутствие явного законодательного регулирования.
		ОПК-1.2	Применяет соответствующие методы анализа, чтобы разобраться в причинах и последствиях нестандартных ситуаций в правоприменительной практике, включая юридический анализ, логическое мышление и умение прогнозировать возможные решения.

		ОПК-1.3	Разрабатывает оптимальные варианты решения для нестандартных ситуаций, учитывая правовые нормы, общественные интересы и потребности клиентов, и предлагает их с обоснованием и рекомендациями для дальнейших действий.
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3.3	Предоставляет квалифицированные и обоснованные выводы и рекомендации по толкованию правовых актов, учитывая цель и контекст применения законодательства, а также интересы сторон.
ПК-11	Способен к проведению научных исследований в сфере частного права, составлению рекомендаций по результатам исследований	ПК-11.1	Способен планировать, организовывать и проводить научные исследования в сфере частного права, используя соответствующие методы анализа и сбора данных.

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

2.1. Цели и задачи дисциплины:

Целью освоения учебной дисциплины является: углубленное изучение студентами основ корпоративного права России, Англии и США; знакомство слушателей с базовыми понятиями и категориями, а также правовыми стандартами регулирования корпоративных отношений в странах системы континентального и общего права; формирование у студентов знаний о создании, функционировании, реорганизации, ликвидации российских и англо-американских корпораций, правового режима их деятельности; формирование целостного и системного представления об основных тенденциях развития законодательства о корпорациях в России, Англии и США; получение теоретических знаний о возможности рецепции иностранных правовых конструкций в армянское корпоративное законодательство; формирование профессиональных компетенций, необходимых для осуществления правоохранительной профессиональной деятельности на крупных предприятиях Армении, созданных на основе корпорации.

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах) (удалить строки, которые не будут применены в рамках дисциплины)

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		1 сем	— сем	— сем	— сем.	— сем	— сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1.Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	108						
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	32						
1.1.1. Лекции	16						
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	16						
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы	27						
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	49						
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	экзамен	экзамен					

2.3. Содержание дисциплины

2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану

№	Тема	ВСЕ ГО	Лекции	Практические занятия
1.	Понятие корпорации, виды и особенности правового регулирования корпоративных отношений. Политико-правовые основания корпоративного права.	4	2	2
2.	Защита прав и законных интересов участников корпоративных отношений.	4	2	2
3.	Специальные правила судопроизводства в отношении корпоративных споров	2	1	1
4.	Создание, реорганизация и ликвидация юридического лица. Признание юридического лица недействующим.	4	2	2
5.	Исключение участника из корпорации	4	2	2
6.	Возмещение убытков, причиненных корпорации, лицами, входящими в органы управления корпорацией.	4	2	2
7.	Споры по искам участников корпорации о признании недействительными совершенных юридическим лицом крупных сделок и сделок с заинтересованностью.	4	2	2
8.	Споры о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников	2	1	1
9.	Недействительность решений органов управления юридического лица.	4	2	2
	ИТОГО	32	16	16

2.3.2. Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана

Тема 1. Понятие корпорации, виды и особенности правового регулирования корпоративных отношений. Политико-правовые основания корпоративного права.

1. Системы корпоративной собственности в разных странах: концентрированная и распыленная (основные отличия, влияние на реформирование законодательства). Влияние английских корпораций на развитие корпоративного права в США. Роль США в развитии и экспансии американской модели корпорации.

2. Теория фиктивной личности юридического лица. Контракционная теория корпорации. Дело «Яна Тормыш» (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.2020 № 306-ЭС19-24912).

3. Проблема «интереса» юридического лица: существует ли он на самом деле?

4. Конфликт интересов: (1) участников корпорации между собой (мажоритарии vs. миноритарии); (2) участников и кредиторов; (3) участников корпорации и органов управления (агентская проблема). Принцип защиты интересов большинства в корпорации.

5. Понятие и виды корпорации. Специальная правоспособность корпорации. Доктрина *ultra vires*. Отличия корпорации в США и акционерного общества в России. Возможность совместного будущего ООО и АО как единой непубличной корпорации в России.

6. Корпоративное право в России: договорное, обязательственное, особая подотрасль? Краткая диагностика состояния российского корпоративного права и текущих законодательных проблем.

7. Корпоративный договор и устав корпорации: соотношение по российскому законодательству. Правовая природа корпоративного соглашения (shareholder's agreements) по праву США. Проблематика обеспечения исполнения обязательств из корпоративных договоров: взыскание убытков, неустойка, конститутивный иск о возмещении акционером-нарушителем.

Основная литература по теме:

1. Ломакин Д.В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие. М.: Статут, 2020.
2. Кузнецов А. А. Пределы автономии воли в корпоративном праве: краткий очерк. М.: Статут, 2017.
3. Корпоративное право: Учебник / Отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2019.
4. Корпоративное право в ожидании перемен: сборник статей к 20-летию Закона об ООО [Электронное издание] / Отв. ред. А. А. Кузнецов. Москва: М-Логос, 2020.
5. Степанов Д. И. Экономический анализ корпоративного права. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 9.
6. Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014.

Дополнительная литература:

1. Аболонин Г. О. О правовых системах США и России // «Вестник гражданского процесса». 2013. № 6.
2. Варюшин М.С. Гражданско-правовое регулирование корпоративных договоров: сравнительный анализ: дисс...канд.юрид.наук. М., 2015 г.
3. Демьянова М. В. Принцип добросовестности в корпоративном праве: дисс...канд.юрид.наук. М., 2022 г.
4. Зайцев О. Р. Новая редакция закона об ООО и антирейдерский закон – работа над ошибками // Закон. № 11. 2009 г.
5. Ломакин Д. В. Договоры об осуществлении прав участников хозяйственных обществ как новелла корпоративного законодательства // Журнал «Вестник экономического правосудия РФ». № 08. 2009 г.
6. Степанов Д. И. Проблемные вопросы корпоративного законодательства о группах компаний // «Закон». 2016. № 5.
7. Степанов Д. И. Свобода договора и корпоративное право // Гражданское право и современность: Сборник статей, посвященных памяти М.И. Брагинского / Под.ред. В.Н. Литовкина и К.Б. Ярошенко. М.: Статут, 2013.
8. Степанов Д. И. Интересы юридического лица и его участников // Вестник экономического правосудия Российской Федерации № 1/2015
9. Степанов Д. И. От субъекта ответственности к природе корпоративных отношений // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 1/2009
10. Степанов Д. И. Устав как форма сделки // «Вестник гражданского права», 2009, № 1.

11. Степанов Д.И., Фогель В.А., Шрамм Х.-И. Корпоративный договор: подходы российского и немецкого права к отдельным вопросам регулирования // «Вестник ВАС РФ», 2012, № 10.
12. Чупрунов И. С. Устав и корпоративный договор. Принципиальная разница в правовом эффекте // Российский акционерный закон: сборник статей к 25-летию юбилею принятия. Отв. Ред. А. А. Кузнецов. Москва: Статут, 2021
13. Юдин А. Процессуальный статус юридического лица по корпоративному спору, рассматриваемому арбитражным судом // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 12.

Тема № 2. Защита прав и законных интересов участников корпоративных отношений.

1. Защита нарушенных преимущественных корпоративных прав. Иск правообладателя к грантору и покупателю о переводе прав и обязанностей последнего: санкция или один из юридических фактов, порождающий перевод прав и обязанностей?
2. Защита прав акционера от необоснованного списания акций. «Квази-виндикационный» иск.
3. Концепция восстановления корпоративного контроля как способ противодействия его размыванию.
4. Концепция снятия корпоративной вуали (piercing the corporate veil): ответственность участника перед кредиторами по обязательствам корпорации. Дело «Salomon v. A. Salomon & Co Ltd.» (1897 г.) и дело «VTB v. Nutritek» (2013 г.). Теория «обратного» проникновения за корпоративный занавес (reverse piercing the corporate veil): ответственность корпорации перед кредиторами по обязательствам её участника.
5. Проблема защиты прав бенефициаров группы компаний (холдингов). Проблема двойных косвенных исков.
6. Защита прав миноритарных участников общества: право на выход, взыскание убытков. «Контрмажоритаризм» как основание для защиты прав миноритариев. Проблема конкурирующих исков. «Прямой» иск участника к участнику. Доктрина Loss of Chance в английском праве. Отраженные убытки в корпоративном праве: возможность взыскания по праву России, Англии, США.
7. Оспаривание корпоративных решений как способ защиты права на управление корпорацией.

Основная литература по теме:

1. Ломакин Д.В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие. М.: Статут, 2020.
2. Кузнецов А. А. Пределы автономии воли в корпоративном праве: краткий очерк. М.: Статут, 2017.
3. Корпоративное право: Учебник / Отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2019.
4. Корпоративное право в ожидании перемен: сборник статей к 20-летию Закона об ООО [Электронное издание] / Отв. ред. А. А. Кузнецов. Москва: М-Логос, 2020.
5. Степанов Д. И. Экономический анализ корпоративного права. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 9.
6. Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014.

Дополнительная литература:

1. Арутюнова К. Г. Способы защиты от недружественных поглощений в США // «Право и политика». 2007. № 9.
2. Белова М., Макин Р. Двойные (множественные) косвенные иски: сравнительно-правовой обзор и некоторые соображения о перспективах института в российском праве // Цивилистика. 2019. № 2 (март – апрель).
3. Бойко Т. С. Защита прав и интересов миноритарных участников непубличного общества в праве России, США и Великобритании: дисс...канд.юрид.наук. М., 2017 г.
4. Будылин С. Л. Иванец Ю. Л. Срывая покровы. Доктрина снятия корпоративной вуали в зарубежных странах и в России // «Вестник ВАС РФ». 2013. № 7
5. Будылин С. Л. Права миноритарных акционеров в корпоративном праве США (на примере штата Делавэр) // «Журнал российского права», 2008, № 7
6. Кузнецов А. А. Оспаривание решений общих собраний участников (акционеров) // Корпоративное право в ожидании перемен: сборник статей к 20-летию Закона об ООО / под. ред. А.А. Кузнецова. – М.: Статут, 2020.
7. Степанов Д. И. Недействительность корпоративных решений: статьи по проблемным вопросам / Д.И. Степанов. – Москва : Статут, 2021
8. Федчук В. Д. De facto зависимость de jure независимых юридических лиц: проникновение за корпоративный занавес в праве ведущих зарубежных стран. М. «Волтерс Клувер», 2010.
9. Чупрунов И. С. Преимущественное право покупки доли (акций): дисс...канд.юрид.наук. М., 2021 г.

Тема № 3. Специальные правила судопроизводства в отношении корпоративных споров

1. Понятие и критерии корпоративного спора по арбитражному процессуальному законодательству России. Категории корпоративных споров, не поименованные в ст. 225.1 АПК РФ, но относящиеся к ним. Круг возможных участников корпоративного спора. Процессуальный статус корпорации как участника корпоративного спора.
2. Компетенция российских арбитражных судов по рассмотрению корпоративных споров: от специальной подведомственности к договорной. Критерии «арбитрабельности» корпоративных споров. Подсудность корпоративного спора.
3. Виды исков по корпоративным спорам. Предпосылки права на корпоративный иск. Правила извещения участников корпорации о корпоративном споре. Возможные и недопустимые обеспечительные меры по корпоративным спорам.
4. Реализация истцом по корпоративному косвенному иску распорядительных процессуальных прав: отказ от иска, мировое соглашение. Соблюдение «корпоративного интереса юридического лица» как условие их принятия судом.

Основная литература по теме:

1. Ломакин Д.В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие. М.: Статут, 2020.
2. Кузнецов А. А. Пределы автономии воли в корпоративном праве: краткий очерк. М.: Статут, 2017.
3. Корпоративное право: Учебник / Отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2019.
4. Корпоративное право в ожидании перемен: сборник статей к 20-летию Закона об ООО [Электронное издание] / Отв. ред. А. А. Кузнецов. Москва: М-Логос, 2020.
5. Степанов Д. И. Экономический анализ корпоративного права. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 9.
6. Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014.

Дополнительная литература:

1. Башилов Б. И. Обеспечительные меры по корпоративным спорам в арбитражном процессе Российской Федерации: дисс...канд.юрид.наук. М., 2019 г.
2. Ватаманюк В. О. Заключение мирового соглашения в рамках производства по косвенному иску // Актуальные проблемы российского права. 2021.
3. Звиер П., Ярков В. В. Групповые иски в правовой истории США и России: в поисках оптимальной модели // «Вестник гражданского процесса», 2020, № 1
4. Ионова Д. Ю. Групповые иски в корпоративных спорах: о возможных путях совершенствования законодательного регулирования // «Законы России: опыт, анализ, практика», 2021, № 9.
5. Кузнецов А. А. Исковая давность по косвенному иску // Вестник экономического правосудия Российской Федерации № 11/2016
6. Раздьяконов Е. С. Досудебные уведомления в гражданском судопроизводстве // «Арбитражный и гражданский процесс», 2018, № 7
7. Раздьяконов Е. С. Процессуальные аспекты примирения по корпоративным спорам // «Арбитражный и гражданский процесс», 2020, № 2.
8. Юдин А. Процессуальный статус юридического лица по корпоративному спору, рассматриваемому арбитражным судом // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 12.

Тема № 4. Создание, реорганизация и ликвидация юридического лица. Признание юридического лица недействующим.

1. Споры, связанные с созданием юридического лица при недостоверности юридического адреса: участники спора, предмет доказывания, бремя распределения доказывания. Критерии недостоверности.
2. Правовые категории «слияние» (merger) и «поглощение» (takeover) корпораций по праву Англии и США. Правовые средства противодействия (способы защиты) от недружественных поглощений по праву Англии и США. Споры, связанные с реорганизацией юридического лица в России: защита прав кредиторов и участников корпорации при реорганизации. «Переток» основных активов коммерческой корпорации при реорганизации. Основания для аннулирования реорганизации, сроки исковой давности, круг возможных участников спора.
3. Споры, связанные с ликвидацией корпоративных юридических лиц: добровольная ликвидация и ликвидация как санкция по иску государственного органа или участника как способ разрешения корпоративного конфликта. Защита прав кредиторов при нарушении ликвидационной комиссией своих обязанностей.
4. Исключение корпорации из ЕГРЮЛ России: основания, порядок, последствия.

Основная литература по теме:

1. Ломакин Д.В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие. М.: Статут, 2020.
2. Кузнецов А. А. Пределы автономии воли в корпоративном праве: краткий очерк. М.: Статут, 2017.
3. Корпоративное право: Учебник / Отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2019.
4. Корпоративное право в ожидании перемен: сборник статей к 20-летию Закона об ООО [Электронное издание] / Отв. ред. А. А. Кузнецов. Москва: М-Логос, 2020.
5. Степанов Д. И. Экономический анализ корпоративного права. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 9.
6. Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014.

Дополнительная литература:

1. Арутюнова К. Г. Способы защиты от недружественных поглощений в США // «Право и политика». 2007. № 9.
2. Габов А.В. Теория и практика реорганизации (правовой аспект). – М.: Статут, 2014.
3. Глушецкий А., Степанов Д. «Вытеснение и поглощение». М.: Центр деловой информации еженедельника «Экономика и жизнь», 2006
4. Гомцял С.В. Правила поглощения акционерных обществ: сравнительно-правовой анализ. М., 2010
5. Кузнецов А. А. Реорганизация хозяйственных обществ: гражданско-правовые способы защиты прав и интересов участников и кредиторов: дисс...докт.юрид.наук. М., 2021 г.
6. Попов А. Е. Обязательное предложение: защита прав и интересов акционеров при поглощении. М: Инфотропик Медиа, 2012
7. Степанов Д. И. Аннулирование реорганизации: повод задуматься над концептуальными подходами в области создания юридических лиц // Закон. 2007. № 3

Тема № 5. Исключение участника из корпорации.

1. Исключение участника как правовая категория: как способ защиты прав оставшихся участников корпорации, как мера гражданско-правовой ответственности, как способ расторжения договора о совместной деятельности, как средство контроля за персональным составом участников.
2. Право на иск об исключении участника из корпорации.
3. Основания исключения участника из корпорации. Существенность правонарушения как основание для исключения.
4. Исключение крупного участника (мажоритария) из корпорации.
5. Последствия исключения участника из корпорации. Порядок определения действительной стоимости доли. Правила определения чистых активов с 2018 года (Правовая позиция Верховного суда в решении АКПИ17-1010 от 29.01.2018 г.).

Основная литература по теме:

1. Ломакин Д.В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие. М.: Статут, 2020.
2. Кузнецов А. А. Пределы автономии воли в корпоративном праве: краткий очерк. М.: Статут, 2017.
3. Корпоративное право: Учебник / Отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2019.
4. Корпоративное право в ожидании перемен: сборник статей к 20-летию Закона об ООО [Электронное издание] / Отв. ред. А. А. Кузнецов. Москва: М-Логос, 2020.
5. Степанов Д. И. Экономический анализ корпоративного права. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 9.
6. Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014.

Дополнительная литература:

1. Бойко Т. С. Защита прав и интересов миноритарных участников непубличного общества в праве России, США и Великобритании: дисс...канд.юрид.наук. М., 2017 г.
2. Кузнецов А. А. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью. М.: Статут, 2014;

3. Шайдуллин А. И. Принудительное исключение акционера из общества: действующее регулирование и его перспективы // Российский акционерный закон: сборник статей к 25-летнему юбилею принятия. Отв. ред. А. А. Кузнецов. Москва: Статут, 2021.

Тема № 6. Возмещение убытков, причиненных корпорации, лицами, входящими в органы управления корпорацией.

1. Ответственность органов управления корпорации. Фидуциарные обязанности менеджеров в Англии и США: заботы (duty of care) и должной степени заботливости (duty of loyalty). Стандарты разумности и добросовестности директоров. Правило бизнес-решения (business judgment rule) как защита директора от иска о взыскании убытков.

2. Совет директоров как причина «удвоения» агентской проблемы».

3. Лица, участвующие в деле о возмещении убытков с лиц, входящих в органы управления по закону России. Субъекты права на иск о возмещении убытков с лиц, входящих в органы управления корпорации. Процессуальный статус участника корпорации (истец или представитель). Возможные ответчики по данной категории споров.

4. Предмет доказывания и бремя распределения доказывания. Стандарт доказывания - «ясные и убедительные доказательства» недобросовестности и неразумности.

5. Основания для освобождения директоров от возмещения убытков, причиненных корпорации.

6. Процессуальные особенности рассмотрения споров о взыскании убытков с лиц, входящих в органы управления корпорацией, по праву России: срок исковой давности, судебные расходы, мировое соглашение, резолютивная часть решения суда.

Основная литература по теме:

1. Ломакин Д.В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие. М.: Статут, 2020.
2. Кузнецов А. А. Пределы автономии воли в корпоративном праве: краткий очерк. М.: Статут, 2017.
3. Корпоративное право: Учебник / Отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2019.
4. Корпоративное право в ожидании перемен: сборник статей к 20-летию Закона об ООО [Электронное издание] / Отв. ред. А. А. Кузнецов. Москва: М-Логос, 2020.
5. Степанов Д. И. Экономический анализ корпоративного права. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 9.
6. Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014.

Дополнительная литература:

1. Будылин С. Л. Разум и добрая совесть: обязанности директора в США, Великобритании, России // «Вестник ВАС РФ», 2013, № 2
2. Глазунов А. Ю. Защита имущественных прав и законных интересов участников хозяйственных обществ на примере отдельных институтов гражданского права: дисс...канд.юрид.наук. М., 2021 г.
3. Глазунов А. Ю. Отраженные убытки в корпоративном праве // «Вестник экономического правосудия Российской Федерации», 2020, № 2.
4. Степанов Д. И., Михальчук Ю.С. Ответственность директоров перед корпорацией за причиненные ей убытки в судебной практике. М.: Статут, 2018.
5. Эбралидзе Л. Д. Признание акционера аффилированным по отношению к акционерному обществу в праве России и США // «Международное публичное и частное право», 2013, № 4.

Тема № 7. Споры по искам участников корпорации о признании недействительными совершенных юридическим лицом крупных сделок и сделок с заинтересованностью.

1. Понятие «крупная сделка»: количественный и качественный критерии. Виды сделок, которые могут быть крупными. Взаимосвязанные сделки.

2. Определение стоимости имущества, являющегося предметом сделки. Роль балансовой стоимости активов.

3. Сделки, совершаемые обществом в процессе обычной хозяйственной деятельности.

4. Сделки, совершаемые обществом, состоящим из одного лица, одновременно являющимся единственным обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества.

5. Порядок получения согласия на совершение крупной сделки. Решение о согласии на совершение крупной сделки.

6. Признание крупной сделки недействительной: право на иск, срок исковой давности, предмет доказывания, распределение бремени доказывания.

7. Порядок совершения сделки с заинтересованностью. Круг аффилированных лиц. Признание акционера аффилированным по отношению к акционерному обществу в праве США.

Основная литература по теме:

1. Ломакин Д.В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие. М.: Статут, 2020.

2. Кузнецов А. А. Пределы автономии воли в корпоративном праве: краткий очерк. М.: Статут, 2017.

3. Корпоративное право: Учебник / Отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2019.

4. Корпоративное право в ожидании перемен: сборник статей к 20-летию Закона об ООО [Электронное издание] / Отв. ред. А. А. Кузнецов. Москва: М-Логос, 2020.

5. Степанов Д. И. Экономический анализ корпоративного права. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 9.

6. Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014.

Дополнительная литература:

1. Абушенко Д. Б. Применение правил об одобрении крупных сделок к отказу от иска: некоторые размышления по поводу рекомендации Верховного суда Российской Федерации // «Российский юридический журнал», 2019, № 6

2. Маковская А. А. Крупные сделки и сделки с заинтересованностью: анализ и комментарий законов «Об акционерных обществах» и «Об обществах с ограниченной ответственностью». Москва : Статут, 2020

3. Шиткина И. С. Исполнительные органы хозяйственного общества. Москва: Статут, 2022.

4. Эбралидзе Л. Д. Признание акционера аффилированным по отношению к акционерному обществу в праве России и США // «Международное публичное и частное право», 2013, № 4.

Тема № 8. Споры о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников

1. Возможность самостоятельного созыва общего собрания акционеров: недостатки юридической конструкции.

2. Предмет исковых требований: 1) требование о созыве внеочередного общего собрания; 2) требование о созыве годового общего собрания.

3. Право на иск о понуждении созвать общее собрание участников в зависимости от предмета исковых требований.

4. Срок рассмотрения споров о понуждении созвать общее собрание участников. Особенности судебного решения (резолютивная часть). Порядок обжалования и исполнения решения суда о понуждении созвать общее собрание.

Основная литература по теме:

1. Ломакин Д.В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие. М.: Статут, 2020.

2. Кузнецов А. А. Пределы автономии воли в корпоративном праве: краткий очерк. М.: Статут, 2017.

3. Корпоративное право: Учебник / Отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2019.

4. Корпоративное право в ожидании перемен: сборник статей к 20-летию Закона об ООО [Электронное издание] / Отв. ред. А. А. Кузнецов. Москва: М-Логос, 2020.

5. Степанов Д. И. Экономический анализ корпоративного права. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 9.

6. Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014.

Дополнительная литература:

1. Бурачевский Д. В., Крюков А. Н. Особенности рассмотрения арбитражным судом дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников // Закон. 2010. № 5.

Тема № 9. Недействительность решений органов управления юридического лица.

1. Структура компетенций органов управления в корпорации. Возможность делегирования их полномочий.

2. Правовая природа решений собраний участников корпорации.

3. Признание недействительными решений общих собраний участников: основания, круг потенциальных истцов. Проблема надлежащего ответчика по требованию о признании решения недействительным.

4. Срок исковой давности по искам об обжаловании решений органов управления. Стандарт доказывания *prima facie* – подтверждение минимально необходимого основания недействительности решения собрания.

5. «Негативный» эффект судебного решения по делам об оспаривании корпоративных решений органов управления.

Основная литература по теме:

1. Ломакин Д.В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие. М.: Статут, 2020.

2. Кузнецов А. А. Пределы автономии воли в корпоративном праве: краткий очерк. М.: Статут, 2017.

3. Корпоративное право: Учебник / Отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2019.

4. Корпоративное право в ожидании перемен: сборник статей к 20-летию Закона об ООО [Электронное издание] / Отв. ред. А. А. Кузнецов. Москва: М-Логос, 2020.

5. Степанов Д. И. Экономический анализ корпоративного права. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 9.

6. Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014.

Дополнительная литература:

1. Кузнецов А. А. Оспаривание решений общих собраний участников (акционеров) // Корпоративное право в ожидании перемен: сборник статей к 20-летию Закона об ООО / под. ред. А.А. Кузнецова. – М.: Статут, 2020.

2. Степанов Д. И. Недействительность корпоративных решений: статьи по проблемным вопросам / Д.И. Степанов. – Москва : Статут, 2021.

2.3.3. Краткое содержание семинарских/практических занятий/лабораторного практикума

Тема 1. Понятие корпорации, виды и особенности правового регулирования корпоративных отношений. Политико-правовые основания корпоративного права.

1. Системы корпоративной собственности в разных странах: концентрированная и распыленная (основные отличия, влияние на реформирование законодательства). Влияние английских корпораций на развитие корпоративного права в США. Роль США в развитии и экспансии американской модели корпорации.

2. Теория фиктивной личности юридического лица. Контрактианская теория корпорации. Дело «Яна Тормыш» (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.2020 № 306-ЭС19-24912).

3. Проблема «интереса» юридического лица: существует ли он на самом деле?

4. Конфликт интересов: (1) участников корпорации между собой (мажоритарии vs. миноритарии); (2) участников и кредиторов; (3) участников корпорации и органов управления (агентская проблема). Принцип защиты интересов большинства в корпорации.

5. Понятие и виды корпорации. Специальная правоспособность корпорации. Доктрина *ultra vires*. Отличия корпорации в США и акционерного общества в России. Возможность совместного будущего ООО и АО как единой непубличной корпорации в России.

6. Корпоративное право в России: договорное, обязательственное, особая подотрасль? Краткая диагностика состояния российского корпоративного права и текущих законодательных проблем.

7. Корпоративный договор и устав корпорации: соотношение по российскому законодательству. Правовая природа корпоративного соглашения (*shareholder's agreements*) по праву США. Проблематика обеспечения исполнения обязательств из корпоративных договоров: взыскание убытков, неустойка, конститутивный иск о возмещении акционера-нарушителя.

Примеры практических заданий к теме:

1. Перечислите основные принципы корпоративного права. Какие принципы закреплены нормативно (приведите соответствующие нормы). Выберите три принципа и проиллюстрируйте их действие в практической сфере.

Тема № 2. Защита прав и законных интересов участников корпоративных отношений.

1. Защита нарушенных преимущественных корпоративных прав. Иск правообладателя к грантору и покупателю о переводе прав и обязанностей последнего: санкция или один из юридических фактов, порождающий перевод прав и обязанностей?

2. Защита прав акционера от необоснованного списания акций. «Квази-виндикационный» иск.

3. Концепция восстановления корпоративного контроля как способ противодействия его размыванию.

4. Концепция снятия корпоративной вуали (*piercing the corporate veil*): ответственность участника перед кредиторами по обязательствам корпорации. Дело «*Salomon v. A. Salomon & Co*

Ltd.» (1897 г.) и дело «VTB v. Nutritek» (2013 г.). Теория «обратного» проникновения за корпоративный занавес (reverse piercing the corporate veil): ответственность корпорации перед кредиторами по обязательствам её участника.

5. Проблема защиты прав бенефициаров группы компаний (холдингов). Проблема двойных косвенных исков.

6. Защита прав миноритарных участников общества: право на выход, взыскание убытков. «Контрмажоритаризм» как основание для защиты прав миноритариев. Проблема конкурирующих исков. «Прямой» иск участника к участнику. Доктрина Loss of Chance в английском праве. Отраженные убытки в корпоративном праве: возможность взыскания по праву России, Англии, США.

7. Оспаривание корпоративных решений как способ защиты права на управление корпорацией.

Примеры практических заданий к теме:

1. Глава британской компании «Бритиш Петролиум» в 1995-2007 годах лорд Джон Браун в своих воспоминаниях в книге «Больше, чем бизнес» вспоминал о встрече с Михаилом Ходорковским. На встрече речь шла о покупке пакета акций компании ЮКОСа. Лорд Браун хотел приобрести как минимум 25% +1 акция. Ходорковский настаивал о продаже 25 % акций, не больше - и «никакого контроля».

Почему бывший владелец ЮКОСа не уступал еще одну акцию своему визави?

Тема № 3. Специальные правила судопроизводства в отношении корпоративных споров

1. Понятие и критерии корпоративного спора по арбитражному процессуальному законодательству России. Категории корпоративных споров, не поименованные в ст. 225.1 АПК РФ, но относящиеся к ним. Круг возможных участников корпоративного спора. Процессуальный статус корпорации как участника корпоративного спора.

2. Компетенция российских арбитражных судов по рассмотрению корпоративных споров: от специальной подведомственности к договорной. Критерии «арбитрабельности» корпоративных споров. Подсудность корпоративного спора.

3. Виды исков по корпоративным спорам. Предпосылки права на корпоративный иск. Правила извещения участников корпорации о корпоративном споре. Возможные и недопустимые обеспечительные меры по корпоративным спорам.

4. Реализация истцом по корпоративному косвенному иску распорядительных процессуальных прав: отказ от иска, мировое соглашение. Соблюдение «корпоративного интереса юридического лица» как условие их принятия судом.

Примеры практических заданий к теме:

1. Пучков, являясь акционером АО «Юбилейный» обратился арбитражный суд с иском об оспаривании решения совета директоров акционерного общества о проведении годового общего собрания акционеров 30.05.2018 г. Одновременно с иском подано ходатайство о наложении обеспечительных мер в виде запрета проводить годовое общее собрание акционеров, рассматривать и принимать решения по вопросам повестки собрания.

Подлежит ли ходатайство о наложении обеспечительных мер удовлетворению?

Тема № 4. Создание, реорганизация и ликвидация юридического лица. Признание юридического лица недействующим.

1. Споры, связанные с созданием юридического лица при недостоверности юридического адреса: участники спора, предмет доказывания, бремя распределения доказывания. Критерии недостоверности.

2. Правовые категории «слияние» (merger) и «поглощение» (takeover) корпораций по праву Англии и США. Правовые средства противодействия (способы защиты) от недружественных поглощений по праву Англии и США. Споры, связанные с реорганизацией юридического лица в России: защита прав кредиторов и участников корпорации при реорганизации. «Переток» основных активов коммерческой корпорации при реорганизации. Основания для аннулирования реорганизации, сроки исковой давности, круг возможных участников спора.

3. Споры, связанные с ликвидацией корпоративных юридических лиц: добровольная ликвидация и ликвидация как санкция по иску государственного органа или участника как способ разрешения корпоративного конфликта. Защита прав кредиторов при нарушении ликвидационной комиссией своих обязанностей.

4. Исключение корпорации из ЕГРЮЛ России: основания, порядок, последствия.

Примеры практических заданий к теме:

1. Учредитель ООО «Прямая линия» Кутейников 26.02.2018 г. обратился в ИНФС с заявлением о государственной регистрации юридического лица по форме Р11001, в котором указал адрес местонахождения юридического лица: г. Екатеринбург, ул. Советская, д. 49, офис 3. Заявителем представлен полный пакет документов – заявление по форме Р11001, решение учредителя о создании ООО «прямая линия» от 25.06.2018 г., устав ООО «Прямая линия» в двух экземплярах, гарантийное письмо от 24.02.2018 г. арендодателя, документ об уплате государственной пошлины.

03.03.2018 г. ИФНС было вынесено решение об отказе в регистрации юридического лица по основанию: адрес, указанный в заявлении, обозначен как адрес большого количества иных юридических лиц, связь с которыми невозможна.

15.04.2018 г. решение ИФНС было обжаловано Кутейниковым в вышестоящий регистрирующий орган. Однако жалоба оставлена без удовлетворения, а решение ИФНС без изменения.

Заявитель с решением вышестоящего регистрирующего органа не согласился и обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения об отказе в регистрации ООО «Прямая линия».

Подлежит ли заявление учредителя ООО «Прямая линия» удовлетворению?

Тема № 5. Исключение участника из корпорации.

1. Исключение участника как правовая категория: как способ защиты прав оставшихся участников корпорации, как мера гражданско-правовой ответственности, как способ расторжения договора о совместной деятельности, как средство контроля за персональным составом участников.

2. Право на иск об исключении участника из корпорации.

3. Основания исключения участника из корпорации. Существенность правонарушения как основание для исключения.

4. Исключение крупного участника (мажоритария) из корпорации.

5. Последствия исключения участника из корпорации. Порядок определения действительной стоимости доли. Правила определения чистых активов с 2018 года (Правовая позиция Верховного суда в решении АКПИ17-1010 от 29.01.2018 г.).

Примеры практических заданий к теме:

1. Банк «Стандарт» создан в форме непубличного акционерного общества. Акционер банка Морозов поместил в газете «Коммерсант» статью, в которой утверждалось, что финансовое положение банка неблагоприятно, кредитная организация в течение двух последних лет не выплачивает акционерам дивиденды, а руководство банка ведет рискованную кредитную политику – предоставляет кредиты без соответствующего обеспечения, что уже не раз приводило к возникновению убытков. Общее собрание акционеров исключило автора статьи из общества. В свою очередь Морозов подал в суд заявление о защите своих нарушенных прав. Возможно ли в данном случае исключить акционера из общества? Каковы основания и порядок исключения участников из хозяйственных обществ? Определите подведомственность спора. Как следует разрешить возникший спор? Какие обстоятельства должен установить суд? Каковы последствия исключения участника из общества?

Тема № 6. Возмещение убытков, причиненных корпорации, лицами, входящими в органы управления корпорацией.

1. Ответственность органов управления корпорации. Фидуциарные обязанности менеджеров в Англии и США: заботы (duty of care) и должной степени заботливости (duty of loyalty). Стандарты разумности и добросовестности директоров. Правило бизнес-решения (business judgment rule) как защита директора от иска о взыскании убытков.

2. Совет директоров как причина «удвоения» агентской проблемы».

3. Лица, участвующие в деле о возмещении убытков с лиц, входящих в органы управления по закону России. Субъекты права на иск о возмещении убытков с лиц, входящих в органы управления корпорации. Процессуальный статус участника корпорации (истец или представитель). Возможные ответчики по данной категории споров.

4. Предмет доказывания и бремя распределения доказывания. Стандарт доказывания – «ясные и убедительные доказательства» недобросовестности и неразумности.

5. Основания для освобождения директоров от возмещения убытков, причиненных корпорации.

6. Процессуальные особенности рассмотрения споров о взыскании убытков с лиц, входящих в органы управления корпорацией, по праву России: срок исковой давности, судебные расходы, мировое соглашение, резолютивная часть решения суда.

Примеры практических заданий к теме:

1. ООО «Парасоль» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании убытков с бывшего генерального директора общества Гурьева. Судом установлено, что находясь на должности генерального директора в период с 15.09.2012 по 05.04.2018, Гурьев подал заявление об отказе от иска по делу, рассматриваемому в арбитражном суде по иску ООО «Парасоль» к АО «Сектор Технологии» о взыскании задолженности в размере 15 000 000 руб. за поставленный товар. Отказ от иска был принят судом 18.03.2018 и производство по делу о взыскании задолженности прекращено. Определение суда от 18.03.2018 г. о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска никем из лиц, участвующих в деле, в апелляционной инстанции не обжаловалось.

Истец полагает, что бывший генеральный директор преднамеренно отказался от иска, с целью причинить убытки ООО «Парасоль», а также лишить ООО «Парасоль» возможности в дальнейшем обратиться в суд с иском о том же предмете по тому же основанию. В судебном заседании представитель ООО «Парасоль» поддержал исковые требования, пояснил, что были все шансы выиграть дело против АО «Сектор Технологии», отказываясь от иска Гурьев причинил ООО «Парасоль» убытки в виде упущенной выгоды.

Определите предмет доказывания по делу. Подлежит ли иск удовлетворению?

Тема № 7. Споры по искам участников корпорации о признании недействительными совершенных юридическим лицом крупных сделок и сделок с заинтересованностью.

1. Понятие «крупная сделка»: количественный и качественный критерии. Виды сделок, которые могут быть крупными. Взаимосвязанные сделки.

2. Определение стоимости имущества, являющегося предметом сделки. Роль балансовой стоимости активов.

3. Сделки, совершаемые обществом в процессе обычной хозяйственной деятельности.

4. Сделки, совершаемые обществом, состоящим из одного лица, одновременно являющимся единственным обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества.

5. Порядок получения согласия на совершение крупной сделки. Решение о согласии на совершение крупной сделки.

6. Признание крупной сделки недействительной: право на иск, срок исковой давности, предмет доказывания, распределение бремени доказывания.

7. Порядок совершения сделки с заинтересованностью. Круг аффилированных лиц. Признание акционера аффилированным по отношению к акционерному обществу в праве США.

Примеры практических заданий к теме:

1. Единственным участником ООО «Автоматика» является ООО «Ресто». Генеральным директором ООО «Автоматика» назначен Иванов И. И. (он же является генеральным директором ООО «Ресто») Участником ООО «Ресто» являются следующие физические лица: Петров С. П. (30% доли в уставном капитале), Иванов И. И. (30% доли в уставном капитале), Васечкин Р. В. (15% доли в уставном капитале), Пушкин О. А. (25 % доли в уставном капитале).

По договору купли-продажи ООО «Автоматика» покупает, а ООО «Ресто» продаёт оборудование. Сделка является крупной для ООО «Ресто» (70% от балансовой стоимости активов на последнюю отчетную дату).

Как будет проходить одобрение сделки?

Тема № 8. Споры о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников

1. Возможность самостоятельного созыва общего собрания акционеров: недостатки юридической конструкции.

2. Предмет исковых требований: 1) требование о созыве внеочередного общего собрания; 2) требование о созыве годового общего собрания.

3. Право на иск о понуждении созвать общее собрание участников в зависимости от предмета исковых требований.

4. Срок рассмотрения споров о понуждении созвать общее собрание участников. Особенности судебного решения (резольютивная часть). Порядок обжалования и исполнения решения суда о понуждении созвать общее собрание.

Примеры практических заданий к теме:

1. 15.10.2018 г. гражданин Вилонский, являясь акционером АО «Медия», обратился в арбитражный суд с иском о понуждении проведения внеочередного общего собрания акционеров для обсуждения вопросов: 1) утверждение аудитора общества, 2) досрочного прекращения полномочий членов ревизионной комиссии. Ответчиками Вилонский указал совет директоров общества.

Вилонский владеет 15 % голосующих акций в АО «Медия». До обращения с иском в суд он направил 13.10.2018 г. требование директору АО о проведении 01.12.2018 г. внеочередного собрания. 14.10.2018 г. получил отказ, мотивированный нахождением до 15.12.2018 г. Клокина и Малинина (членов совета директоров АО) в служебной командировке вне пределов Российской Федерации. В ответе на требование также указано, что собрание будет проведено только после их возвращения.

Суд в течении двух месяцев рассмотрел исковое заявление Вилонского и принял решение о понуждении АО «Медия» провести внеочередное собрание акционеров в течение 30 дней.

Имеет ли истец право на иск о созыве общего собрания? Оцените решение суда.

Вариант: Вилонский, владеющий 11 % голосующих акций АО «Медия» и входящий в совет директоров, 13.10.2018 обратился к остальным членам совета директоров с требованием о проведении внеочередного общего собрания. 14.10.2018 г. получил отказ по причине владения акционерами Клокиным и Малининым 35% и 54% акций соответственно, что в совокупности составляет большее количество, чем у Вилонского, и поэтому не дает право Вилонскому обращаться к ним с подобным требованием.

Тема № 9. Недействительность решений органов управления юридического лица.

1. Структура компетенций органов управления в корпорации. Возможность делегирования их полномочий.

2. Правовая природа решений собраний участников корпорации.

3. Признание недействительными решений общих собраний участников: основания, круг потенциальных истцов. Проблема надлежащего ответчика по требованию о признании решения недействительным.

4. Срок исковой давности по искам об обжаловании решений органов управления. Стандарт доказывания *prima facie* – подтверждение минимально необходимого основания недействительности решения собрания.

5. «Негативный» эффект судебного решения по делам об оспаривании корпоративных решений органов управления.

Примеры практических заданий к теме:

1. Подготовьте краткую справку (2-5 страниц) по судебному делу, из числа недавно рассмотренных, по спорам связанным нарушением преимущественного корпоративного права. Судебное дело должно быть предметом рассмотрения суда не ниже уровня арбитражного суда округа (кассационная инстанция) или Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации.

Выявите основную правовую позицию суда по делу.

2. Икоркин является акционером АО «Озон» обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения общего собрания акционеров по вопросу о назначении на должность директора Пушкарева.

Как следует из материалов дела, на собрании присутствовало больше половины участников общества, истец был уведомлен о проведении собрания надлежащим образом, однако не присутствовал на нем по неуважительным причинам. Истец утверждает, что убытков истцу причинено не было, но его голос мог повлиять на результат голосования по указанному вопросу.

Подлежит ли иск удовлетворению?

2.3.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для проведения всех видов дисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, которые предусмотрены учебным планом и соответствующие действующим санитарным и противопожарным нормам и правилам, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы, компьютерные классы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

3.

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа						0,5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Опрос			1								
Другие формы (Указать)											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке											

¹ Учебный Модуль

промежуточных контролей												
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля												0,5
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)												0.5
	$\Sigma=1$											

3. Теоретический блок:

3.1. Материалы по теоретической части курса

Основная литература:

1. Ломакин Д.В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие. М.: Статут, 2020.
2. Кузнецов А. А. Пределы автономии воли в корпоративном праве: краткий очерк. М.: Статут, 2017.
3. Корпоративное право: Учебник / Отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2019.
4. Корпоративное право в ожидании перемен: сборник статей к 20-летию Закона об ООО [Электронное издание] / Отв. ред. А. А. Кузнецов. Москва: М-Логос, 2020.
5. Степанов Д. И. Экономический анализ корпоративного права. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2016. № 9.
6. Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014.

Дополнительная литература:

1. Аболонин Г. О. О правовых системах США и России // «Вестник гражданского процесса». 2013. № 6.
2. Абушенко Д. Б. Применение правил об одобрении крупных сделок к отказу от иска: некоторые размышления по поводу рекомендации Верховного суда Российской Федерации // «Российский юридический журнал», 2019, № 6.
3. Арутюнова К. Г. Способы защиты от недружественных поглощений в США // «Право и политика». 2007. № 9.
4. Башилов Б. И. Обеспечительные меры по корпоративным спорам в арбитражном процессе Российской Федерации: дисс...канд.юрид.наук. М., 2019 г.
5. Белова М., Макин Р. Двойные (множественные) косвенные иски: сравнительно-правовой обзор и некоторые соображения о перспективах института в российском праве // Цивилистика. 2019. № 2 (март – апрель).
6. Бойко Т. С. Защита прав и интересов миноритарных участников не публичного общества в праве России, США и Великобритании: дисс...канд.юрид.наук. М., 2017 г.
7. Будылин С. Л. Иванец Ю. Л. Срывая покровы. Доктрина снятия корпоративной вуали в зарубежных странах и в России // «Вестник ВАС РФ». 2013. № 7.
8. Будылин С. Л. Разум и добрая совесть: обязанности директора в США, Великобритании, России // «Вестник ВАС РФ», 2013, № 2.

9. Будылин С. Л. Права миноритарных акционеров в корпоративном праве США (на примере штата Делавэр) // «Журнал российского права», 2008, № 7.
10. Бурачевский Д. В. Крюков А. Н. Осуществление и защита права акционера на информацию об акционерном обществе // Вестник ФАС Уральского округа. 2008. № 1.
11. Бурачевский Д. В. Крюков А. Н. Особенности рассмотрения арбитражным судом дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников // Закон. 2010. № 5.
12. Варюшин М.С. Гражданско-правовое регулирование корпоративных договоров: сравнительный анализ: дисс...канд.юрид.наук. М., 2015 г.
13. Ватаманюк В. О. Заключение мирового соглашения в рамках производства по косвенному иску // Актуальные проблемы российского права. 2021.
14. Габов А.В. Теория и практика реорганизации (правовой аспект). – М.: Статут, 2014.
15. Глазунов А. Ю. Защита имущественных прав и законных интересов участников хозяйственных обществ на примере отдельных институтов гражданского права: дисс...канд.юрид.наук. М., 2021 г.
16. Глазунов А. Ю. Отраженные убытки в корпоративном праве // «Вестник экономического правосудия Российской Федерации», 2020, № 2.
17. Глушецкий А., Степанов Д. «Вытеснение и поглощение». М.: Центр деловой информации еженедельника «Экономика и жизнь», 2006
18. Гомцян С.В. Правила поглощения акционерных обществ: сравнительно-правовой анализ. М., 2010.
19. Демьянова М. В. Принцип добросовестности в корпоративном праве: дисс...канд.юрид.наук. М., 2022 г.
20. Дондоков А. И. Доктрина Loss of Chance в английском праве // «Закон». 2013. № 7.
21. Зайцев О. Р. Новая редакция закона об ООО и антирейдерский закон – работа над ошибками // Закон. № 11. 2009 г.
22. Звиер П., Ярков В. В. Групповые иски в правовой истории США и России: в поисках оптимальной модели // «Вестник гражданского процесса», 2020, № 1.
23. Ионова Д. Ю. Групповые иски в корпоративных спорах: о возможных путях совершенствования законодательного регулирования // «Законы России: опыт, анализ, практика», 2021, № 9.
24. Кузнецов А. А. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью. М.: Статут, 2014;
25. Кузнецов А. А. Исковая давность по косвенному иску // Вестник экономического правосудия Российской Федерации № 11/2016
26. Кузнецов А. А. Оспаривание решений общих собраний участников (акционеров) // Корпоративное право в ожидании перемен: сборник статей к 20-летию Закона об ООО / под. ред. А.А. Кузнецова. – М.: Статут, 2020.
27. Кузнецов А. А. Реорганизация хозяйственных обществ: гражданско-правовые способы защиты прав и интересов участников и кредиторов: дисс...докт.юрид.наук. М., 2021 г.
28. Ломакин Д. В. Договоры об осуществлении прав участников хозяйственных обществ как новелла корпоративного законодательства // Журнал «Вестник экономического правосудия РФ». № 08. 2009 г.

29. Маковская А. А. Крупные сделки и сделки с заинтересованностью: анализ и комментарий законов «Об акционерных обществах» и «Об обществах с ограниченной ответственностью». Москва : Статут, 2020
30. Осипенко О. В. Информационные права акционеров: новеллы корпоративного законодательства. // «Имущественные отношения в Российской Федерации». 2018. № 1, 2;
31. Попов А. Е. Обязательное предложение: защита прав и интересов акционеров при поглощении. М: Инфотропик Медиа, 2012.
32. Раздьяконов Е. С. Досудебные уведомления в гражданском судопроизводстве // «Арбитражный и гражданский процесс», 2018, № 7.
33. Раздьяконов Е. С. Процессуальные аспекты примирения по корпоративным спорам // «Арбитражный и гражданский процесс», 2020, № 2.
34. Степанов Д. И. Проблемные вопросы корпоративного законодательства о группах компаний // «Закон». 2016. № 5.
35. Степанов Д. И. Свобода договора и корпоративное право // Гражданское право и современность: Сборник статей, посвященных памяти М.И. Брагинского / Под.ред. В.Н. Литовкина и К.Б. Ярошенко. М.: Статут, 2013.
36. Степанов Д. И. Интересы юридического лица и его участников // Вестник экономического правосудия Российской Федерации № 1/2015
37. Степанов Д. И. Аннулирование реорганизации: повод задуматься над концептуальными подходами в области создания юридических лиц // Закон. 2007. № 3
38. Степанов Д. И., Михальчук Ю.С. Ответственность директоров перед корпорацией за причиненные ей убытки в судебной практике. М.: Статут, 2018.
39. Степанов Д. И. Недействительность корпоративных решений: статьи по проблемным вопросам / Д.И. Степанов. – Москва : Статут, 2021.
40. Степанов Д. И. От субъекта ответственности к природе корпоративных отношений // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 1/2009.
41. Степанов Д. И. Устав как форма сделки // «Вестник гражданского права», 2009, № 1.
42. Степанов Д.И., Фогель В.А., Шрамм Х.-И. Корпоративный договор: подходы российского и немецкого права к отдельным вопросам регулирования // «Вестник ВАС РФ», 2012, № 10.
43. Федчук В. Д. De facto зависимость de jure независимых юридических лиц: проникновение за корпоративный занавес в праве ведущих зарубежных стран. М. «Волтерс Клувер», 2010.
44. Чупрунов И. С. Преимущественное право покупки доли (акций): дисс...канд.юрид.наук. М., 2021 г.
45. Чупрунов И. С. Устав и корпоративный договор. Принципиальная разница в правовом эффекте // Российский акционерный закон: сборник статей к 25-летию юбилею принятия. Отв. Ред. А. А. Кузнецов. Москва: Статут, 2021
46. Шайдуллин А. И. Принудительное исключение акционера из общества: действующее регулирование и его перспективы // Российский акционерный закон: сборник статей к 25-летию юбилею принятия. Отв. ред. А. А. Кузнецов. Москва: Статут, 2021.
47. Шиткина И. С. Исполнительные органы хозяйственного общества. Москва: Статут, 2022.
48. Эбралидзе Л. Д. Признание акционера аффилированным по отношению к акционерному обществу в праве России и США // «Международное публичное и частное право», 2013, № 4.

49. Юдин А. Процессуальный статус юридического лица по корпоративному спору, рассматриваемому арбитражным судом // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 12.

4. Фонды оценочных средств.

4.1. Образцы вариантов контрольных работ, тестов и/или других форм текущих и промежуточных контролей:

Задание для контрольной работы:

15.10.2018 г. гражданин Вилонский, являясь акционером АО «Медия», обратился в арбитражный суд с иском о понуждении проведения внеочередного общего собрания акционеров для обсуждения вопросов: 1) утверждение аудитора общества, 2) досрочного прекращения полномочий членов ревизионной комиссии. Ответчиками Вилонский указал совет директоров общества.

Вилонский владеет 15 % голосующих акций в АО «Медия». До обращения с иском в суд он направил 13.10.2018 г. требование директору АО о проведении 01.12.2018 г. внеочередного собрания. 14.10.2018 г. получил отказ, мотивированный нахождением до 15.12.2018 г. Клокина и Малинина (членов совета директоров АО) в служебной командировке вне пределов Российской Федерации. В ответе на требование также указано, что собрание будет проведено только после их возвращения.

Суд в течении двух месяцев рассмотрел исковое заявление Вилонского и принял решение о понуждении АО «Медия» провести внеочередное собрание акционеров в течение 30 дней.

Имеет ли истец право на иск о созыве общего собрания? Оцените решение суда.

Вариант: Вилонский, владеющий 11 % голосующих акций АО «Медия» и входящий в совет директоров, 13.10.2018 обратился к остальным членам совета директоров с требованием о проведении внеочередного общего собрания. 14.10.2018 г. получил отказ по причине владения акционерами Клокиным и Малининым 35% и 54% акций соответственно, что в совокупности составляет большее количество, чем у Вилонского, и поэтому не дает право Вилонскому обращаться к ним с подобным требованием.

4.2. Перечень экзаменационных вопросов:

1. Корпоративные отношения: понятие, правовая природа. Принципы корпоративного права.
2. Системы корпоративной собственности: концентрированная и распыленная. Их влияние на корпоративное законодательство.
3. Влияние английских корпораций на развитие корпоративного права в США. Роль США в развитии и экспансии американской модели корпорации.
4. Теория фиктивной личности юридического лица. Контрактианская теория корпорации.
5. Понятие и виды корпорации. Специальная правоспособность корпорации. Доктрина *ultra vires*.
6. Отличия корпорации в США и акционерного общества в России.
7. Возможность совместного будущего ООО и АО как единой непубличной корпорации в России.

8. Виды юридических лиц по праву России: коммерческие/некоммерческие, корпоративные/унитарные.
9. Особенности публичного акционерного общества в России.
10. Группа компаний (холдинг) как субъект корпоративного права: ответственность основного общества по обязательствам дочерней компании. Проблема защиты прав конечных бенефициаров.
11. Свобода договора и пределы диспозитивности в корпоративном праве (в непубличных хозяйственных обществах).
12. Проблема собственного «интереса» юридического лица, ее отражение в процессуальных распорядительных правах участников корпоративного спора.
13. Правовая природа устава корпорации: как сделка, как локальный нормативный акт, как юридический факт особого рода.
14. Корпоративный договор и устав корпорации: соотношение по российскому законодательству.
15. Правовая природа корпоративного соглашения (shareholder's agreements) по праву США.
16. Обеспечение исполнения обязательств из корпоративных договоров: взыскание убытков, неустойка, конститутивный иск о возмещении акционера – нарушителя.
17. Структура органов управления в корпорации. Компетенция общего собрания участников и возможность ее изменения.
18. Создание хозяйственного общества (на примере ООО): принятие решения учредителями и государственная регистрация.
19. Проблема юридического адреса корпорации. Критерии недостоверности юридического адреса. Бремя распределения доказывания по спорам о недостоверности юридического адреса.
20. Реорганизация: понятие, формы. Смешанная реорганизация.
21. Гарантии прав кредиторов корпораций, участвующих в реорганизации.
22. Гарантии прав участников корпорации при реорганизации.
23. Основания для аннулирования реорганизации, сроки исковой давности, круг возможных участников спора.
24. Правовые категории «слияние» (merger) и «поглощение» (takeover) корпораций по праву Англии и США.
25. Правовые средства противодействия (способы защиты) от недружественных поглощений по праву Англии и США.
26. Ликвидация корпорации: добровольная ликвидация и ликвидация как санкция по иску государственного органа или участника как способ разрешения корпоративного конфликта. Процедура добровольной ликвидации.
27. Защита прав кредиторов при нарушении ликвидационной комиссией своих обязанностей.
28. Признание юридического лица недействующим. Исключение корпорации из ЕГРЮЛ: основания, порядок, последствия.
29. Правовой статус участника корпорации: права и обязанности. Конфликт интересов контролирующего лица и миноритарного участника.
30. Понятие и критерии корпоративного спора по арбитражному процессуальному законодательству России. Категории корпоративных споров, не поименованные в ст. 225.1 АПК РФ, но относящиеся к ним.
31. Круг возможных участников корпоративного спора. Процессуальный статус корпорации как участника корпоративного спора.
32. Виды исков по корпоративным спорам.

33. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению корпоративных споров. Критерии «арбитрабельности» корпоративных споров. Подсудность корпоративного спора.
34. Требования к исковому заявлению по корпоративному спору. Правила извещения участников корпорации о корпоративном споре.
35. Обеспечительные меры по корпоративному спору: возможные и недопустимые. Процессуальные правила принятия мер.
36. Реализация истцом по корпоративному косвенному иску распорядительных процессуальных прав: отказ от иска, мировое соглашение. Соблюдение «корпоративного интереса юридического лица» как условие их принятия судом.
37. Защита корпоративных прав миноритарных участников: способы притеснения и меры защиты от них (право на выход, взыскание убытков). Возможность предъявления «прямого» иск участника к участнику
38. Доктрина Loss of Chance в английском праве. Отраженные убытки в корпоративном праве: возможность взыскания по праву России, Англии, США.
39. Защита прав акционера от необоснованного списания акций. «Квази-виндикационный» иск.
40. Защита нарушенных преимущественных корпоративных прав: общая характеристика.
41. Иск правообладателя к грантору и покупателю о переводе прав и обязанностей последнего: стороны спора, срок исковой давности, эффект судебного решения.
42. Концепция восстановления корпоративного контроля как способ противодействия его размыванию.
43. Концепция снятия корпоративной вуали (piercing the corporate veil): ответственность участника перед кредиторами по обязательствам корпорации. Теория «обратного» проникновения за корпоративный занавес (reverse piercing the corporate veil): ответственность корпорации перед кредиторами по обязательствам её участника.
44. Фидуциарные обязанности менеджеров в Англии и США: заботы (duty of care) и должной степени заботливости (duty of loyalty). Стандарты разумности и добросовестности директоров.
45. Правило бизнес-решения (business judgment rule) как защита директора от иска о взыскании убытков.
46. Фидуциарные обязанности директора: добросовестность и разумность в российском праве. Возможность ограничения ответственности за нарушение таких обязанностей.
47. «Агентская проблема». Совет директоров как причина удвоения «агентской проблемы».
48. Процессуальные особенности рассмотрения споров о взыскании убытков с органов управления корпорацией: потенциальные истцы и ответчики, срок исковой давности, судебные расходы, резолютивная часть решения суда.
49. Предмет доказывания и бремя распределения доказывания. Стандарт доказывания - «ясные и убедительные доказательства» недобросовестности и неразумности. Основания для освобождения директора от возмещения убытков, причиненных корпорации.
50. Исключение участника из непубличной корпорации: природа института, последствия.
51. Основания исключения участника из корпорации. Существенность правонарушения как основание для исключения
52. Выход участника из общества с ограниченной ответственностью: основания, порядок, последствия.
53. Крупные сделки корпорации: понятие, критерии, порядок совершения.
54. Признание крупной сделки недействительной: право на иск, срок исковой давности, предмет доказывания, распределение бремени доказывания.

55. Круг аффилированных лиц. Признание акционера аффилированным по отношению к акционерному обществу в праве США.

56. Сделки с заинтересованностью: понятие, критерии, порядок совершения.

57. Недействительность корпоративных решений: правовая природа решения общего собрания участников корпорации, круг потенциальных истцов, проблема надлежащего ответчика.

58. Ничтожные решения общих собраний участников корпорации: основания для оспаривания срок исковой давности.

59. Оспоримые решения общих собраний участников корпорации: основания для оспаривания, срок исковой давности. Подтверждение решения общего собрания.

60. Споры о понуждении корпорации созвать общее собрание участников: право на иск, основание иска, срок рассмотрения спора, особенность резолютивной части судебного решения, порядок обжалования.

5. Методический блок

5.1. Методика преподавания

5.1.1. Методические рекомендации для студентов по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям, по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины.

В процессе изучения дисциплины «Сравнительное корпоративное право» обучающиеся должны изучить теоретический материал, практические задания.

Занятия по дисциплине «Сравнительное корпоративное право» проводятся в форме лекций и практических занятий. Цель практических занятий – оказание помощи обучающимся в изучении наиболее важных вопросов учебного курса, углубление и закрепление, систематизация соответствующих знаний обучающихся по предмету, привитие обучающимся навыков применения норм банковского права.

При изучении дисциплины «Сравнительное корпоративное право» важную роль играет самостоятельная работа обучающихся, которая заключается в организации систематического изучения учебной дисциплины, закреплении и углублении полученных знаний и навыков, подготовке к предстоящим занятиям, а также в формировании культуры умственного труда и самостоятельном поиске новых знаний.

Для успешного изучения дисциплины и приобретения общих и профессиональных компетенций обучающиеся должны посетить аудиторные занятия, самостоятельно прочитать рекомендуемую основную и дополнительную литературу.

Изучая «Сравнительное корпоративное право», следует учитывать то, что дисциплина содержит очень большой объем информации о судебной практике рассмотрения корпоративных споров. В связи с этим обучение строится следующим образом. При подготовке к практическому занятию обязательно требуется изучение законодательства, судебной практики и литературы по теме занятия. Без использования источников информации невозможно проведение дискуссии на занятиях, обоснование собственной позиции, построение аргументации.

При постоянном, последовательном изучении всех тем дисциплины, активной работе на практических занятиях обучающемуся удастся полностью освоить изучаемый предмет.

По окончании изучения дисциплины предусмотрен экзамен. Цель экзамена – завершить курс изучения дисциплины, проверить сложившуюся у студента систему знаний, понятий, отметить степень полученных знаний, определить сформированность компетенций.

Экзамен подводит итог знаний, умений и навыков студентами по дисциплине, всей учебной работы по данному предмету.

При подготовке к экзамену прежде всего необходимо запоминать определение каждого понятия, так как именно в нем фиксируются признаки, показывающие его сущность и позволяющие отличать данную категорию от других.

Однако преподаватель на экзамене проверяет не столько уровень запоминания учебного материала, сколько то, как студент понимает те или иные правовые категории и реальные правовые проблемы, как умеет мыслить, аргументировать, отстаивать определенную позицию, объяснять заученную дефиницию, применять нормативные правовые акты.

К экзамену необходимо начинать готовиться с первого практического (семинарского) занятия, так как материал, набираемый памятью постепенно, неоднократно подвергавшийся обсуждению, образует качественные знания, формирует необходимые компетенции